

**APROBADO CON
EXCELENCIA**

SUSTENTÓ:
6/10/2016

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTES**



TESIS:

**LA CRÍTICA DE ARQUITECTURA EN EL PERÚ DESDE
PLATAFORMAS DIGITALES INTERACTIVAS. EVALUACIÓN DE
SU SISTEMA DE PRODUCCIÓN.**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS
CON MENCIÓN EN ARQUITECTURA – HISTORIA, TEORÍA Y CRÍTICA**

**ELABORADO POR:
ARQ. JUAN CÉSAR ISRAEL ROMERO ALAMO**

**ASESOR:
MSC. ARQ. JOSÉ LUIS BEINGOLEA DEL CARPIO**

**LIMA - PERÚ
2016**

ÍNDICE:

CAPÍTULO I	11
1. Formulación del Problema	12
2. Identificación del problema y definición de objetivos.....	17
2.1 Preguntas principales y derivadas	17
2.2 Definición de objetivos	17
2.3 Matriz de correspondencia	18
3. Marco Teórico	19
3.1 Marco Conceptual	19
3.1.1 La crítica de arquitectura como fenómeno y sistema	22
3.2 Marco Contextual.....	34
3.2.1 Crítica en la web 2.0 fuera del Perú.....	37
3.2.2 El Perú, la crítica y la arquitectura.....	38
3.2.3 Visión crítica de la arquitectura peruana	61
3.3 Base Teórica.....	87
3.3.1 El sistema de producción en medios tradicionales	93
3.3.2 La web como espacio de crítica	121
4. Marco Metodológico.....	132
4.1 Supuestos básicos (hipótesis)	132
4.2 Metodología.....	133
4.2.1 Universo y muestra	133
4.2.2 Herramientas y métodos	137
CAPÍTULO II	138
1. Resultados.....	139
1.1 El sistema de producción de la crítica en la web 2.0	139
1.1.1 El proceso de elaboración.....	139
1.1.2 El proceso de edición	145
1.1.3 El proceso de socialización	146

1.2	Características de la crítica en la web 2.0	150
1.3	El consumidor de la crítica en la web 2.0	154
1.4	El productor de la crítica en la web 2.0	164
1.4.1	Citio	171
1.4.2	Habitar	178
1.4.3	Tipos (In)Urbanos	184
1.4.4	Lugares Comunes	188
1.4.5	Divagaciones y Arquitectura	192
1.4.6	Lucho Gris, Arquitecto Peruano	197
1.4.7	Grandes Éxitos de la Arquitectura Peruana	202
1.5	El producto de la crítica en la web 2.0.....	209
1.5.1	Según la autoría	211
1.5.2	Según el objetivo.....	216
1.5.3	Según la temática	218
1.5.4	Según la profundidad.....	223
1.5.5	Según el método	228
1.5.6	Según el estilo	233
1.5.7	Según el medio	237
1.5.8	Según el alcance	239
1.5.9	Según la sostenibilidad.....	243
2.	Discusión de resultados	246
3.	Conclusiones.....	253
4.	Recomendaciones.....	263
ANEXOS.....		264
BIBLIOGRAFÍA.....		289

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y ANEXOS:

ESQUEMAS	
01: Actores coyunturales y estructurales.....	28
02: Relación entre procesos, actores e indicadores	33
03: Crítica de arquitectura en el Perú, por medios.....	55
04: Crítica de arquitectura en el Perú, por autores.....	56
05: Visión crítica de la Arquitectura Peruana	84
06: Sistema de producción de la crítica en libros.....	99
07: Sistema de producción de la crítica en periódicos.....	105
08: Sistema de producción de la crítica en revistas independientes	110
09: Sistema de producción de la crítica en revistas institucionales.....	116
10: Sistema de producción en medios tradicionales.....	120
11: Sistema de producción de la crítica en la web 2.0.....	148
12: Comparación del sistema de producción de la crítica.....	149
13: Evolución de la crítica en la web 2.0, por espacios	210
TABLAS	
01: Universo – Parte 1 (Blogs).....	134
02: Universo – Parte 2 (Páginas en redes sociales)	134
03: Artículos de crítica publicados en CITIO	175
04: Artículos de crítica publicados en HABITAR.....	180
05: Artículos de crítica publicados en TIPOS (IN)URBANOS	185
06: Artículos de crítica publicados en LUGARES COMUNES.....	189
07: Artículos de crítica publicados en DIVAGACIONES Y ARQUITECTURA.....	194
08: Publicaciones críticas en LUCHO GRIS, ARQUITECTO PERUANO.....	199
09: Publicaciones críticas en GRANDES ÉXITOS DE LA ARQUITECTURA PERUANA.....	204
FICHAS	
01: CITIO	164
02: HABITAR.....	165
03: TIPOS (IN)URBANOS	166
04: LUGARES COMUNES.....	167
05: DIVAGACIONES Y ARQUITECTURA.....	168

06: LUCHO GRIS, ARQUITECTO PERUANO.....	169
07: GRANDES ÉXITOS DE LA ARQUITECTURA PERUANA.....	170
08: CITIO según indicadores	176
09: HABITAR según indicadores.....	182
10: TIPOS (IN)URBANOS según indicadores	186
11: LUGARES COMUNES según indicadores.....	190
12: DIVAGACIONES Y ARQUITECTURA según indicadores.....	195
13: LUCHO GRIS, ARQUITECTO PERUANO según indicadores.....	200
14: GRANDES ÉXITOS DE LA ARQUITECTURA PERUANA según indicadores.....	207
15: Resultados según indicadores.....	209

CUADROS ESTADÍSTICOS

01: Preferencia de medios.....	154
02: Frecuencia de consumo	155
03: Tiempo de utilización de espacios web	156
04: Preferencias temáticas	157
05: Reconocimiento de blogs y páginas.....	158
06: Trascendencia de la crítica en la web 2.0 fuera de las redes sociales.....	159
07: Confiabilidad en la crítica de la web 2.0.....	160
08: Valoración de la crítica en la web 2.0	161
09: Interacción con la crítica	162
10: Percepción del éxito de la crítica en la web 2.0	163
11: Autoría según el tipo de autor.....	211
12: Autoría según número de autores	215
13: Objetivos	216
14: Temática (General 01)	218
15: Temática (General 02)	219
16: Temática: ciudad.....	220
17: Profundidad (General 01)	223
18: Profundidad (General 02)	224
19: Método (General 01).....	228
20: Método (General 02).....	229
21: Estilo (General 01).....	233
22: Estilo (General 02).....	234
23: Alcance temático espacial	240

24: Sostenibilidad según tiempo de publicación	243
25: Sostenibildiad según número de publicaciones.....	244

IMÁGENES

01: El jarterrorismo, la arquitectura y el amor.....	101
02: CREMAtorio urbANO	172
03: Proyecto monolito	173
04: Palabra clave - contexto	198
05: Top 5: frases de arquitectos peruanos	198
06: Afiche de presentación de los Cards de la Arquitectura Peruana.....	217
07: Verano 2013.....	231
08: Si la Villa Savoye estuvieron en el Perú.....	232
09: Cuándo no los modernos.....	232
10: Decálogo de la APEsTA	236
11: Feliz día Perú.....	238
12: El Aguamiento de Oro y El Aguaymanto de Plata.....	242

ANEXOS

01: Modelo de encuesta a consumidores.....	264
02: Entrevista a Javier Vera.....	267
03: Entrevista a Aldo Facho.....	272
04: Entrevista a Luis Calatayud.....	273
05: Entrevista a Matteo Stiglich.....	276
06: Entrevista a Cristina Dreifuss	278
07: Entrevista al autor de LUCHO GRIS, ARQUITECTO PERUANO	282
08: Entrevista al autor de GRANDES ÉXITOS DE LA ARQUITECTURA PERUANA	285

Resumen:

La investigación tiene como objetivo aportar teóricamente a la reflexión del quehacer crítico en la arquitectura del Perú. Esto se ha conseguido haciendo una revisión de la concepción tradicional de la crítica en el contexto del Perú contemporáneo, el fin del presente trabajo. La investigación responde a una concepción estructural de la crítica de arquitectura a partir de un episodio coyuntural, el de la crítica desarrollada en las plataformas digitales interactivas (o web 2.0), debido a su innegable vigencia.

Por la cercanía y actualidad del objeto de estudio, el universo comprende a la totalidad de manifestaciones halladas en el territorio nacional (Lima, Arequipa, Trujillo, Chiclayo, Huancayo, Cusco, Chimbote) en los últimos 15 años (2000-2015) y que tienen al Internet como espacio de acción desde sus diferentes plataformas: blogs, redes sociales o páginas web.

El análisis se circunscribe a la evaluación del sistema de producción, con el fin de establecer una conexión integral y sistémica con la crítica desarrollada en medios tradicionales del siglo XX. Por ello previamente se analiza la visión crítica de la arquitectura peruana, los momentos relevantes y el sistema de producción de la crítica en medios tradicionales, para plantear una valoración comparativa de ambas experiencias.

El producto de la crítica es evaluado estructuralmente a partir de los contextos que permiten que ésta pueda darse: el político, el metodológico, el mediático y el cultural. La muestra para el análisis es aleatoria, pero se tiene en consideración su pertinencia frente a los indicadores internos y externos de la crítica: la autoría, el objetivo, la temática, la profundidad, el método, el estilo, el alcance y la sostenibilidad.

La investigación encuentra y detalla las diferencias y vacíos entre la crítica en la web 2.0 y la crítica en medios tradicionales. Dentro de esto están las fortalezas y oportunidades de las plataformas digitales interactivas, como la libertad creativa y la socialización rápida y masiva; pero también sus debilidades, como la falta de rigurosidad editorial y la amenazante sobreinformación y el siempre polémico ‘vale todo’.

En esta evaluación se evidencia la pertinencia de las plataformas digitales interactivas como espacio de crítica presente y futuro, así como lugar virtual en el que pueden cultivarse las posiciones que emergen luego al ‘mundo real’ para tener implicancia en él. De la misma forma, se demuestra que muchos de los espacios generados con intereses críticos se ven impulsados (pero también obstaculizados) por los actores coyunturales y estructurales del quehacer crítico, que son los mismos a los que se enfrentaba la crítica en medios tradicionales, y que obtienen las respuestas que se alcanzaron a lo largo del siglo XX, por lo que se concluye que el problema de la crítica en la actualidad, nace de un factor eminentemente estructural e histórico: el social y económico.